



Warszawa, dnia 08.11.2013 r.

Ldz. BM / 71 / 2013

**Sprawozdanie z III spotkania dyskusyjnego  
dot. sporządzania projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000  
CZERWONY BÓR PLH200018**

W ramach realizacji projektu POIS.05.03.00-00-186/09 „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 na obszarze Polski” w dniu 05 listopada 2013 r. w siedzibie Nadleśnictwa Łomża w Łomży odbyło się trzecie spotkanie informacyjno-diskusyjne Zespołu Lokalnej Współpracy (ZLW) dotyczące opracowania projektu planu zadań ochronnych (PZO) dla obszaru Natura 2000 Czerwony Bór PLH200018.

Celem tego spotkania było przedstawienie:

- propozycji działań ochronnych dla przedmiotów ochrony w poszczególnych siedliskach,
- wskazań do dokumentów planistycznych,
- potrzeb weryfikacji SDF obszaru Czerwony Bór i jego granic.

W spotkaniu wzięło udział około 35 osób, reprezentujących różne instytucje i podmioty.

Spotkanie rozpoczęło się powitaniem zaproszonych osób przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Łomża oraz Zastępcę Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku. Następnie głos zabrała pani Małgorzata Bidłasiak Koordynator projektu Planu, która przedstawiła program spotkania i zaprosiła uczestników do dyskusji.

Zasadniczą częścią spotkania było omówienie i przedyskutowanie propozycji działań ochronnych dotyczących przedmiotów ochrony w wyróżnionych siedliskach, przedstawionych przez dr Łukasza Chachulskiego. W prezentacji zwrócono uwagę na różnice w powierzchniach siedlisk, w porównaniu do zapisanych w dotychczasowym SDF. Na zapytanie o przyczynę, zgłoszone przez RDOŚ, p. Ł. Chachulski wyjaśnił, że w części wystąpiły dynamiczne zmiany, przykładowo poprzez zarośnięcie, a w części wystąpił błąd naukowy.

W poszczególnych prezentowanych siedliskach zgłaszano (lub nie) uwagi i propozycje zmian zapisów działań ochronnych:

- w siedlisku 2330 *Wydmy śródlądowe z murawami napiaskowymi*, w działaniu nr 1 zaproponowano poprawkę terminu realizacji „...w ciągu 5 lat”. Ponadto zaproponowano podanie szacunkowego kosztu działania (na 1 ha). Podmiot odpowiedzialny – zaproponowano Nadleśnictwo Łomża;

- w działaniu 2 zaproponowano nie podawać nazwy środka (herbicydu randap), bowiem stosuje się środki dopuszczone w leśnictwie. W dyskusji zaproponowano również zastosowanie głębokiej orki. Podmiot odpowiedzialny - Nadleśnictwo Łomża;

- w działaniu 3, w trakcie dyskusji, p. Ł. Chachulski zaproponował zmianę na „utworzenie użytku ekologicznego”, z podmiotem odpowiedzialnym – Nadleśnictwo Łomża;





- zaproponowano również połączenie działań 4 i 5 pod nazwą „monitoring efektywności działań ochronnych”;

- w siedlisku 4030 *Suche wrzosowiska*, w działaniu nr 1 zgłoszono zmianę podmiotu odpowiedzialnego na Nadleśnictwo Łomża oraz stwierdzono w dyskusji, że szacunkowe koszty działania będą wysokie (związane z usuwaniem drzew), termin wykonania – 5 lat;

- w działaniu nr 2 po dyskusji zaproponowano usunięcie nazwy herbicydu i zapisu o usunięciu darni z martwą materią organiczną a wskazanie zastosowania płytkiej orki, powtórzono również poprawki co podmiotu odpowiedzialnego – podobnie jak w działaniu nr 1;

- uzgodniono połączenie działań 4 i 5 w ramach monitoringu efektywności działań ochronnych;

- w siedlisku 5130 *Zarośla jałowca...* potwierdzono, że głównym zagrożeniem jest sukcesja roślinności drzewiastej. W działaniu nr 1 zaproponowano pozostawienie krzewów. Konieczne są także poprawki terminu i podmiotu odpowiedzialnego (tak jak we wcześniejszych działaniach), a także szacunkowych kosztów – po konsultacji z Nadleśnictwem. Zaproponowano również włączenie działania nr 2 (i następnego) do 1 ze wskazaniem do przyszłego wprowadzenia zmian w PUL;

- w siedlisku 6120 *Cieplolubne śródłądowe murawy napiaskowe*, zgłoszono poprawkę terminu wykonania prac – w ciągu 5 lat (dla działań nr 1 i 2), zaproponowano również wprowadzenie użytkowania kośnego;

- w działaniu nr 3 zaproponowano poprawkę dotyczącą zebrania pokosu bez podania, że w ciągu 2 tygodni;

- w siedliskach leśnych zwrócono uwagę na różnice w określonych powierzchniach siedlisk, które są często mniejsze od podanych w dotychczasowym SDF. Jedynie stwierdzono, że bór chrobotkowy zajmuje znacznie większą powierzchnię (około 172 ha) w porównaniu do zapisanej w SDF (około 5 ha);

- w siedlisku 9170 *Grąd subkontynentalny*, w działaniu nr 1 zaproponowano zmianę zapisu początkowego na „...zmniejszanie udziału sosny w ramach zabiegów pielęgnacyjnych...na około 10% odnawianej powierzchni” oraz terminu wykonania na „...w okresie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych wynikających z PUL;

- uzgodniono wykreślenie proponowanego działania nr 2 oraz poprawę zapisu początkowego w działaniu nr 3 na „... w drzewostanach pozostawianie martwego drewna ..”;

- w siedlisku 91E0 *Łęgi ...* zaproponowano w działaniu nr 1 wykonanie trzebieży późnej w oddziałach 85g i 99 b, c w ramach zabiegów pielęgnacyjnych dotyczących zmniejszenia udziału brzozy – wynikających z PUL;

- w siedlisku 91I0 *Cieplolubne dąbrowy*, w działaniach nr 1 i 2 zaproponowano zapis o terminie „w okresie obowiązywania PZO”, ponadto zaproponowano dopisanie obrębów lub leśnictw do określenia miejsc realizacji;

- uzgodniono poprawność zapisów następnych działań w tym siedlisku;

- w siedlisku 91T0 *Sosnowy bór chrobotkowi*, w działaniu nr 1 uzgodniono termin wykonania – w okresie obowiązywania PZO oraz dopisanie do zakresu prac „... z dopuszczeniem zastosowania herbicydu;





- w działaniu nr 2 uzgodniono wykreślenie oddziałów występujących poza obszarem Natura 2000, ponadto dopisanie trzebieży późnej do zakresu prac oraz terminu wykonania – w okresie obowiązywania PZO.

W trakcie spotkania ZLW wykonawca – ekspert przyrodniczy p. Ł. Chachulski przedstawił propozycje zmian granic obszaru Natura 2000 Czerwony Bór. Celem przedstawionych zmian było uaktualnienie zasięgów siedlisk poprzez włączenie nowego obszaru z cennym siedliskiem oraz wyłączenie terenów nieprzydatnych dla celów funkcjonowania obszaru Natura 2000.

Zaproponowano włączenie do obszaru Natura2000 Czerwony Bór terenów wzdłuż zachodniej granicy, w oddziałach nr 190, 160 i 159, uwzględniając występowanie jednolitego, reprezentatywnego boru chrobotkowego. Dzięki temu utworzy się duży zasięg cennego siedliska będącego jednocześnie przedmiotem ochrony.

Zaproponowano wyłączenie z obszaru Natura 2000 Czerwony Bór terenu istniejącego składowiska odpadów zlokalizowanego w części południowo-wschodniej, w oddziałach 244, 245 i 246. Ponadto do wyłączenia zaproponowano fragment obszaru w części południowo-zachodniej. W tym fragmencie obszaru nie występują przedmioty ochrony a wykracza on na teren sąsiedniej gminy. Zarządzanie takim obszarem będzie trudniejsze, zwiększające niepotrzebne procedury administracyjne i dodatkowo potencjalnie hamujące gospodarowanie na tych gruntach, które należą do prywatnego właściciela.

W dalszej części spotkania ZLW p. Z. Cichocki przedstawił problemy związane z konfliktowym planowanym zagospodarowaniem terenów popoligonowych w rejonie lotniska. Na tym terenie występuje cenne siedlisko przyrodnicze będące przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000. W tym terenie lokalne władze samorządowe zaplanowały utworzenie ładowiska sportowo-sanitarnego, wykorzystującego istniejącą infrastrukturę. Potwierdził to Starosta Zambrowski obecny na spotkaniu ZLW. Odbyła się dyskusja na ten temat. Przeważały jednakże głosy za utrzymaniem charakteru przyrodniczego i objęcie ochroną występującego tam siedliska. Zaproponowano utworzenie użytku ekologicznego obejmującego teren lotniska. Podobną formę ochrony zaproponowano także dla terenu d. strzelnicy. Powyższa dyskusja zakończyła spotkanie ZLW.

*Małgorzata Bidlasik*

Koordynator Projektu Planu Zadań Ochronnych

