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**dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości równej lub przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113 poz. 759 z późn. zm.),** **na „Opracowanie projektów planów zadań ochronnych dla 5 obszarów Natura 2000 w województwie podlaskim”.**

W toku postępowania do Zamawiającego wpłynęły pytania, na które udziela następujących odpowiedzi.

**Pytanie 1**

Czy dokument nie jest wersją roboczą z uwagi na występujące w punkcie 8. SDF podpunkt 3.2 tabela 3.2a określenia dla szeregu gatunków ptaków w kolumnie Ocena Znaczenia Obszaru w pozycji Populacja kategoria D ma jednocześnie parametry St. Zach., Izolacja i Ogólnie kategorię C lub B co jest nieprawidłowe.

*Odpowiedź:*

Raport z inwentaryzacji ornitologicznej Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 PLB200007 Dolina Górnej Narwi, będący w dyspozycji Zamawiającego i umieszczony na stronie internetowej Zamawiającego – nie jest dokumentem roboczym. Opracowanie to zostało przekazane dla RDOŚ w Białymstoku przez Generalną Dyrekcję Ochrony Środowiska. Przedstawiony w punkcie 8 tego opracowania fragment Standardowego Formularza Danych (SDF) stanowi jedynie propozycję aktualizacji SDF dla obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi w kontekście weryfikacji przedmiotów ochrony (gatunków ptaków) dla tego obszaru.

**Pytanie 2**

Dotyczy punktu 7. Opis propozycji korekty granic.Czy zamawiający jest w posiadaniu warstwy wektorowej korekty granic, która była obligatoryjna w tym opracowaniu?

*Odpowiedź:*

Zamawiający jest w posiadaniu warstwy wektorowej propozycji korekty granic obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi, która została opracowana w ramach inwentaryzacji ornitologicznej, o jakiej mowa w odpowiedzi na pytanie 1. Zamawiający udostępni te dane Wykonawcy wyłonionemu w niniejszym postępowania przetargowym.

**Pytanie 3**

Czy przebieg korekty granic w warstwie wektorowej został poprowadzony po granicach działek ewidencyjnych?

*Odpowiedź:*

Przebieg propozycji korekty granic obszaru Natura 2000 Dolina Górnej Narwi poprowadzony został w przeważającej części po granicach działek ewidencyjnych. Tylko na jednym odcinku proponowana granica biegnie po granicy użytkowania gruntu (po granicy lasu).

**Pytanie 4**O jakie dodatkowe formaty danych chodzi w Załączniku nr 10 punkt 13 podpunkt 2c?

*Odpowiedź:*

Format pliku, w którym Wykonawca przekaże Zamawiającemu warstwy wektorowe - to obligatoryjnie ESRI shapefile (\*.shp). Zamawiający nie wymaga przekazania tych danych w innych formatach.

**Pytanie 5**O jaki zakres i format meta danych chodzi w Załączniku nr 10 punkt 13 podpunkt 2d?

*Odpowiedź:*

Format zapisu i przekazywania metadanych to XML (Extensible Markup Language). Zakres metadanych powinien być zgodny z zakresem metadanych INSPIRE. Do sporządzania metadanych dla danych przestrzennych można użyć edytora metadanych INSPIRE dostępnego pod adresem <http://www.inspire-geoportal.eu/InspireEditor/>
Pod tym adresem dostępna jest również dokumentacja do edytora w języku angielskim. Łącze bezpośrednie: <http://www.inspire-geoportal.eu/InspireEditor/INSPIREEditorUserGuide.pdf>
Metadane przygotowane przy użyciu ww. edytora powinny być poddane sprawdzeniu (opcja validation) przed przekazaniem Zamawiającemu.

**Pytanie 6**

W Załączniku nr 10 do SIWZ, punkt 2.3, Załącznik 1 do SIWZ, punkt "35 Ekspert ds. GIS". Zamawiający wymaga opracowania Struktury własności i użytkowania gruntów. Dane te powinny zostać opracowane na podstawie Ewidencji Gruntów i Budynków w oparciu o mapę ewidencji gruntów i wypisy skrócone.

Jakie postępowanie Zamawiający zaleca w przypadkach kiedy dane graficzne (mapa ewidencyjna wektorowa lub analogowa) są rozbieżne z wypisami, np w przypadkach gdy:
1. Na mapie ewidencyjnej brakuje działek, które są wykazane w wypisach.
2. Występują rozbieżności ilościowe w użytkach między treścią graficzną a opisową EGiB.
3. Występują rozbieżności w przebiegach granic działek i użytków w części graficznej pomiędzy mapą analogową a numeryczną pozyskaną z ODGiK.

*Odpowiedź*:

Przy opracowywaniu struktury własności i użytkowania gruntów Zamawiający wymaga możliwie najbardziej aktualnych danych z ewidencji gruntów. Ewentualne rozbieżności pomiędzy danymi graficznymi z mapy ewidencyjnej, a danymi opisowymi z ewidencji gruntów i budynków – będą konsultowane na etapie opracowywania planów zadań ochronnych z Powiatowymi Oddziałami Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

