

**Raport z III spotkania dyskusyjnego w Jeleniewie w dniu 12.09.2011r,  
w ramach opracowania projektu Planu Zadań Ochronnych (PZO)  
dla obszaru Natura 2000 SOO Ostoja Suwalska (PLH200003)**

**Otwarcie spotkania przez Panią Beatę Bezubik – Zastępcę Dyrektora RDOŚ w Białymstoku i Regionalnego Konserwatora Przyrody**

**1. Prezentacja nt. Zakresu etapu końcowego prac nad PZO – dr Małgorzata Falencka–Jabłońska, Zakład Ekologii Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, koordynator projektu.**

- określenie działań ochronnych względem przedmiotów ochrony w Ostoje Suwalskiej
- wskazanie potrzeb sporządzenia planu ochrony
- przedstawienie wskazań do dokumentów planistycznych
- ocena potrzeb weryfikacji SDF obszaru i jego granic

**Przedstawiciel społeczności lokalnej:** wskazanie problemu budowy farmy wiatrakowej i zawartych umów dzierżawy gruntu z właścicielami, w aspekcie planowanej realizacji tej inwestycji.

**Przedstawiciel Urzędu Gminy Jeleniewo:** wskazał na aktualne stanowisko Rady Gminy o braku akceptacji budowy wiatraków.

**Przedstawiciel Dyrekcji Suwalskiego Parku Krajobrazowego:** podkreślenie negatywnego wpływu tak dużej farmy wiatrakowej zarówno na przedmiot ochrony i jego żerowiska (nocek łydkowłosy) oraz zdrowie człowieka (raport Uniwersytetu Wrocławskiego)

**Przedstawiciel społeczności lokalnej:** zwrócenie uwagi na projekty, których realizacja może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze (przykład biogazowni)

**Przedstawiciel RDOŚ w Białymstoku:** wyjaśnienie, że w przypadku planowanych inwestycji dokumentem niezbędnym jest raport oddziaływania ich na środowisko. W przypadku biogazowni, konieczna jest również opinia SANEPID-u. Natomiast dzisiejsze spotkanie dotyczy obszaru NATURA 2000 i czynników wpływających na przedmioty ochrony.

**Przedstawiciel właścicieli gruntów:** podkreślenie, że skoro istnienie na tym terenie obszaru Natura 2000 w konsekwencji nakłada na prywatny grunt pewne

zobowiązania (zabiegów, koszenia, ograniczenia użytkowania) konieczne jest zrekomensowanie tych wymogów i zaleceń właścicielowi poprzez określone środki finansowe (dopłaty).

**2. Prezentacja nt. Ustalenie działań ochronnych w ramach planu zadań ochronnych dla Ostoi Suwalskiej. Etap II. Leśne siedliska przyrodnicze – dr inż. Rafał Paluch, Europejskie Centrum Lasów Naturalnych IBL – ekspert.**

- Wskazanie, jakie zabiegi winny być wykonane w grądach i łęgach, aby mogły być one zachowane. Podkreślenie specyfiki ich występowania w Ostoi. Szczególnej uwagi ze względu na swą szczególną rolę w środowisku przyrodniczym wymagają łęgi źródliskowe.
- **Przedstawiciel prywatnych właścicieli lasów:** zwrócenie uwagi na konieczność ustalenia w jaki sposób zalecenia PZO będą realizowane na terenach lasów prywatnych oraz czy przewidziane są za prowadzenie wskazanych prac oraz ewentualnych ograniczeń dopłaty dla właścicieli?
- **Koordynator PZO:** podkreślenie, że od 2 lat są rozważane (nadal jedynie w fazie propozycji i dyskusji) tzw. pakiety leśne, jednak nadal nie doczekały się one formy i zapisów formalno-prawnych.

**3. Prezentacja nt. Wskazania działań ochronnych w ramach planu zadań ochronnych dla Ostoi Suwalskiej. Etap II. Nieleśne siedliska przyrodnicze - dr Małgorzata Falencka–Jabłońska, Zakład Ekologii Lasu, IBL – koordynator projektu, ekspert.**

- Określenie zróżnicowania siedlisk oraz potrzeby wykonania inwentaryzacji przyrodniczej zwłaszcza unikalnych a występujących tu twardo-wodnych oligo- i mezotroficznym zbiorników wodnych z podwodnymi łakami ramienic oraz znacznej liczby obiektów o charakterze torfowisk (zgodnie z danymi naukowców prowadzących badania na terenie Suwalskiego Parku Krajobrazowego - ok. 200).
- Wskazanie konieczności prowadzenia monitoringu siedlisk nieleśnych.

- Wskazanie możliwości udziału prywatnych właścicieli w programach rolno-środowiskowych i otrzymywania z tego tytułu systematycznych dopłat.

**4. Prezentacja nt. Ustalenie działań ochronnych w ramach planu zadań ochronnych dla Ostoji Suwalskiej. Etap II. Ichthiofauna - mgr inż. Grzegorz Pul - Polski Związki Wędkarski, Oddział Białystok - ekspert.**

- Podkreślenie konieczności prowadzenia monitoringu składu gatunkowego zmian liczebności ichthiofauny, gdyż obecnie dane są fragmentaryczne, a w ostatnim 5-leciu sygnalizowane są przez fachowców zmiany, które mogą być związane z chemizmem wód i stopniem ich zanieczyszczenia.

W ramach dyskusji uczestnicy spotkania zwrócili uwagę na następujące kwestie:

- **Przedstawiciel władz lokalnych:** czy istnienie obszaru Natura 2000 nie wpłynie na ograniczenie infrastruktury związanej z agroturystyką oraz takimi przedsięwzięciami jak planowany ośrodek sportów letnich (obok już istniejącego sportów zimowych - koło Leszczewa)
- **Przedstawiciel firmy LitPol Link,** realizującej długofalowe inwestycje w zakresie sieci energetycznych na terenie Suwalszczyzny podkreślił, że raport oddziaływania na środowisko planowanych przedsięwzięć (po wprowadzonych zmianach w 2009) nie przewiduje żadnych inwestycji w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Suwalska.
- **Przedstawiciel Nadleśnictwa** podkreślił konieczność wprowadzenia rekompensat dla prywatnych właścicieli lasów np. drewno opałowe, za realizację zaleceń związanych z obszarem Natura 2000.
- **Przedstawiciele społeczności lokalnej** wskazali na istnienie dość szerokiej skali szkód bobrowych i konieczności występowania do RDOŚ z wnioskami.
- **W odpowiedzi przedstawiciel RDOŚ w Białymstoku** wskazał, że na podstawie złożonych wniosków (w skali roku ok. 100) można podjąć

praktyczne działania jak: przesiedlenia bobrów, likwidację zbudowanych przez nie tam, czy też w skrajnych przypadkach pozwolenia na redukcje ich liczby poprzez odstrzał.

- **Koordinator PZO** zaapelowała do wszystkich uczestników spotkania o aktywny udział w III etapie tworzenia projektu PZO i włączenie się wszystkich mieszkańców w opiniowanie i wnoszenie swych uwag do przedstawionego planu.

Planowana na koniec spotkania przez eksperta dr inż. Rafała Palucha wizja lokalna wybranych siedlisk leśnych - nie odbyła się z powodu braku aprobaty uczestników spotkania.

*M. Falcus - Jeleńskie*