

**Raport z III spotkania dyskusyjnego w Narwi w dniu 19 września 2011r.,  
w ramach opracowania projektów planów zadań ochronnych (PZO) dla  
obszarów Natura 2000 OSO Dolina Górnej Narwi (PLB200007)  
i SOO Ostoja w Dolinie Górnej Narwi (PLH200010)**

**Otwarcie spotkania przez Panią Beatę Bezubik – Zastępcę Dyrektora RDOŚ w Białymstoku i Regionalnego Konserwatora Przyrody**

**1. Prezentacja nt. Zakresu etapu końcowego prac nad PZO – dr Małgorzata Falencka–Jabłońska, Zakład Ekologii Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa, koordynator projektu.**

- określenie działań ochronnych względem przedmiotów ochrony w Dolinie Górnej Narwi i w Ostoi w Dolinie Górnej Narwi
- wskazanie potrzeb sporządzenia planu ochrony
- przedstawienie wskazań do dokumentów planistycznych
- ocena potrzeb weryfikacji SDF obszaru i jego granic

**Wypowiedź Wójta Urzędu Gminy Narewka** dotycząca dwóch ekspertyz zleconych przyrodnikom, celem oceny występowania cennych siedlisk przyrodniczych w okolicach Starego Lewkowa i Zbiornika Siemianówka. Na podstawie inwentaryzacji przyrodniczych okazało się, że nie występują tam cenne siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000, a jedynie żwirownie i miejsca pozyskania gliny. Stąd też postanowiono, że te tereny należy wyłączyć z obszaru Natura 2000. Stanowisko to zyskało poparcie zarówno lokalnych społeczności jak i organizacji pozarządowych. Aktualnie rozstrzygnięcie czeka na decyzję Komisji Europejskiej.

**Przedstawiciel mieszkańców** zwrócił uwagę na istotny i trudny problem szkód wyrządzanych na tym terenie przez bobry.

**W odpowiedzi przedstawicielka RDOŚ w Białymstoku** wskazała, że istnieje możliwość złożenia przez indywidualnych właścicieli gruntów wniosku do RDOŚ w Białymstoku, w następstwie którego może zostać wydane pozwolenie na

przesiedlenie bobrów, albo pozwolenie na likwidowanie tam bobrowych lub odstrzał, regulujący ich nadmierną liczebność.

**2. Prezentacja nt. Końcowego etapu prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Etap II. Leśne siedliska przyrodnicze** - dr inż. Janusz Czerepko, Kierownik Zakładu Ekologii Lasu Instytutu Badawczego Leśnictwa - **ekspert**.

- Określenie specyfiki siedlisk leśnych z uwzględnieniem danych z nadleśnictw i baz Lasów Państwowych. Wskazanie kosztów prowadzenia określonych działań ochronnych wraz ze wskazaniem nadzorującego te przedsięwzięcia (Lasy Państwowe i lasy prywatne). Jednocześnie autor zwrócił uwagę, że w trakcie przeprowadzonych badań terenowych nie potwierdzono występowania siedliska 91F0 - łągowych lasów dębowo-wiązowo-jesionowe (*Ficario-Ulmetum*) – wymienionego w SDF.

**3. Prezentacja nt. Końcowego etapu prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Etap II. Nieleśne siedliska przyrodnicze. Część I** – dr inż. Ewa Krasicka-Korczyńska Uniwersytet Technologiczno-Przyrodniczy im. J.J. Śniadeckich w Bydgoszczy - **ekspert**.

- Podkreślenie konieczności zachowania siedlisk cennych przyrodniczo przy jednoczesnej gospodarce prowadzonej przez indywidualnych właścicieli gruntów. W swym wystąpieniu autorka przedstawiła programy rolno-środowiskowe, a także wysokość dopłat, które mogą otrzymać rolnicy dostosowując zasady prowadzonej gospodarki rolnej do wymogów ochrony siedlisk wymagających szczególnego wsparcia, tzn. łąk bliźniczkowych, trzęślicowych, muraw kserotermicznych i torfowisk.

**Wójt Gminy Narewka** podkreślił, że szczególnego traktowania wymagają gminy, których ponad 80% powierzchni położone jest w granicach obszaru Natura 2000. Dla nich należałoby tworzyć strefy ekonomiczne (np. poprzez zwrot podatków) i stworzyć realne możliwości ochrony terenów o wyjątkowych walorach przyrodniczych.

**4. Prezentacja nt. Etapu końcowego prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Etap II. Nieleśne siedliska przyrodnicze. Część II - mgr inż. Monika Pietruczuk - przyrodnik - ekspert.**

- Autorka zwróciła uwagę, że w przypadku siedlisk nieleśnych korzystanie z dopłat w ramach programów rolnośrodowiskowych jest rekompensatą dla prywatnych właścicieli gruntów.

**Przedstawicielka starostwa powiatowego** zwróciła uwagę, że starorzecza mogą być wykorzystane turystycznie m.in. spływy kajakowe. Na terenach cennych przyrodniczo powinny być także umieszczone tablice informacyjno-edukacyjne. Podkreśliła, że niezwykle ważne jest przyjęcie kompromisu między ochroną siedlisk przyrodniczych i rozwojem ekonomicznym gmin, a obszar Natura 2000 nie ogranicza zysków ekonomicznych społeczności lokalnych.

**5. Prezentacja nt. Końcowych prac nad projektem planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Etap II. Ichtyofauna - mgr inż. Grzegorz Pul - Polski Związek Wędkarski, Oddział Białystok - ekspert.**

- Podkreślenie konieczności monitoringu gatunków ichtyofauny, będących przedmiotami ochrony w obszarze oraz opracowania jednolitej metodyki szacowania ich liczebności.

**6. Prezentacja nt. Projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja w Dolinie Górnej Narwi. Etap II. Ornitofauna - Sławomir Niedźwiecki, PTOB Białystok - ekspert.**

- Autor wskazał na wpływ gospodarki wodnej oraz na konieczność synchronizacji spuszczenia wody ze zbiornika Siemianówka ze stopniem uwilgotnienia okolicznych łąk i doliny rzecznej. Podkreślenie konieczności ograniczenia liczebności wyjątkowo drapieżnej norki amerykańskiej, która negatywnie wpływa na wiele gatunków ptaków np. perkoza rdzawoszyjnego.

**Głosy w dyskusji** skoncentrowane były na następujących kwestiach:

- Czy proponowany przebieg drogi szybkiego ruchu S19 nie będzie negatywnie wpływać na przedmioty ochrony na obszarach Natura 2000?

- Dopłaty „ptasie” do działek a wymóg wzajemnej zgodności, wskazanie listy gatunków ptaków tzw. dopłatowych. Podkreślenie roli doradców oraz programów rolnośrodowiskowych w rozwoju gmin i zapewnieniu rekompensat dla prywatnych właścicieli gruntów.

**Koordinator PZO zaapelowała** o włączenie się nie tylko członków Zespołu Lokalnej Współpracy, ale licznych przedstawicieli lokalnych społeczności do opiniowania oraz wnoszenia uwag do projektu PZO, aby III etap prac był praktycznym i wymiernym wyrazem ich zaangażowania w rozwój regionu i troski o ochronę jego bezcennych walorów przyrodniczych.

*M. Farnul - Jeleńska*